**Documentversie:** 2.0

**Datum:** 8 oktober 2012

**Status:** in bewerking / ter goedkeuring StUF Regiegroep

StUF Compliancy en het melden van afwijkingen

Proces & Voorwaarden

Inhoudsopgave

[Inhoudsopgave 2](#_Toc337476811)

[1. Inleiding 4](#_Toc337476812)

[1.1. Situatie 4](#_Toc337476814)

[2. Randvoorwaarden 5](#_Toc337476815)

[2.1. StUF Testplatform 5](#_Toc337476816)

[2.2. Standaard testsets 5](#_Toc337476817)

[2.3. GEMMA Softwarecatalogus 5](#_Toc337476818)

[2.4. StUF Regiegroep 6](#_Toc337476822)

[3. Proces 7](#_Toc337476823)

[3.1. Invoeren softwareproducten en publicatie van het productenoverzicht 7](#_Toc337476826)

[3.2. Melden van afwijking 7](#_Toc337476827)

[3.3. Diagnose en terugkoppeling 8](#_Toc337476845)

[3.4. Beoordeling en aanduiding van afwijking 8](#_Toc337476846)

[3.5. Opheffen van aanduiding afwijking 8](#_Toc337476847)

Revisies

| Versie- | Datum | Auteurs | Status | Reden en aard wijziging |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.0 | 24-06-2011 | KING E-diensten | Goedgekeurd | Definitieve versie ‘StUF XML schemavalidatie minimale eis aan software ‘ |
| 2.0 | 18-09-2012 | Robert Melskens en Jan Brinkkemper (KING) | In bewerking / ter goedkeuring StUF Regiegroep | Invoering StUF Testplatform en GEMMA Softwarecatalogus en |

# Inleiding

Dit document beschrijft hoe met behulp van de GEMMA softwarecatalogus (www.gemmasoftwarecatalogus.nl) en het StUF Testplatform (www.stuftestplatform.nl) inzicht kan worden verkregen in het aanbod van softwareproducten met StUF koppelingen, de kwaliteit van deze koppelingen en hoe meldingen van afwijkingen worden afgehandeld en bekend worden gemaakt

Minimale eis voor software met StUF koppelingen is dat deze succesvol is getest met het StUF Testplatform. In geval het StUF Testplatform geen ondersteuning biedt voor een StUF sectormodel en/of StUF koppelvlakspecificatie is de minimale eis een test op basis van XML schemavalidatie.

In de GEMMA softwarecatalogus kan de leverancier aangeven of er een succesvolle test is uitgevoerd. Dit kan een test met het StUF Testplatform zijn of op basis van XML schemavalidatie. Indien software afwijkt van de regels in de StUF standaard(en) en/of koppelvlakspecificaties terwijl in de GEMMA softwarecatalogus is aangegeven dat deze succesvol is getest, dan kunnen deze afwijkingen bij KING gemeld worden. In dit document wordt het proces daarvoor beschreven.

Dit document vervangt het document “StUF XML schemavalidatie: minimale eis aan software”.

## Situatie

Uit het veld van gemeenten, landelijke (e-overheids) voorzieningen en ICT-leverancies ontvangt KING regelmatig signalen over koppelproblemen. Het blijkt dat StUF berichten die geproduceerd worden door softwareproducten niet altijd voldoen aan StUF berichtschema’s en aanvullende StUF regels zoals beschreven in de StUF standaard(en).

Een StUF berichtschema geeft onder meer aan wat de elementen zijn in een StUF bericht, waar en hoe vaak zij voor mogen komen, of ze verplicht of optioneel zijn en wat het waardebereik en formaat is. StUF stelt nog extra regels die content en context afhankelijk zijn.

KING heeft voor verbetering van de kwaliteit van koppelingen het StUF Testplatform ontwikkeld en via convenanten afspraken gemaakt met leveranciers en gebruikerverenigingen van gemeentelijke software. Om het inzicht te geven in het productaanbod van gemeentelijke software is de Gemma softwarecatalogus ([www.gemmasoftwarecatalogus.nl](http://www.gemmasoftwarecatalogus.nl)) gerealiseerd.

Juiste en betrouwbare informatie over de ondersteuning van standaarden in deze softwarecatalogus is een kritieke succesfactor voor de bruikbaarheid van deze softwarecatalogus.

# Randvoorwaarden

## StUF Testplatform

Het StUF Testplatform (www.stuftestplatform.nl) kan gebruikt worden om preventief te testen of berichten voldoen aan de StUF berichtschema’s (XML schemavalidatie) en aanvullende contextafhankelijke StUF regels.

Op basis van de testresultaten wordt door het StUF Testplatform een testrapportage opgeleverd waarin aangegeven is:

* Welke StUF berichten getest zijn
* Welke testregels en berichtschema’s op die berichten van toepassing (en uitgevoerd) zijn
* Wat het resultaat is van de XML schemavalidatie en de andere testregels

Nieuwe (versies van) StUF koppelingen dienen voordat deze in productie worden genomen altijd getest te worden op het StUF Testplatform. Indien KING een standaard testset gedefinieerd heeft ( zien .2.2. dient deze standaard testset van KING te worden gebruikt.

Indien geen testset is vastgesteld dienen leveranciers zelf een representatieve test te definiëren en uit te voeren op het StUF Testplatform voor een StUF koppelvlak.

Een testrapportage van de uitgevoerde testen moet overhandigd kunnen worden aan gemeenten en/of KING indien hiernaar wordt gevraagd.

## Standaard testsets

Voor een aantal veelgebruikte gemeentelijke koppelvlakken heeft KING een standaard testset gedefinieerd. Een standaard testset beschrijft de reikwijdte van de testen die uitgevoerd moeten worden om een specifieke koppeling te testen. Een voorbeeld is de BAG – WOZ Testset.

Indien een testset voorhanden is dienen leveranciers die de koppelingen ondersteunen middels deze testset hun koppelingen preventief te testen.

## GEMMA Softwarecatalogus

De GEMMA Softwarecatalogus ([www.gemmasoftwarecatalogus.nl](http://www.gemmasoftwarecatalogus.nl)) is een online systeem waarin leveranciers hun (verwachte) aanbod van softwareproducten voor gemeenten inzichtelijk maken. In de Softwarecatalogus geven leveranciers aan welke producten zij aanbieden en welke (versies van) StUF standaarden en/of koppelvlakspecificaties zij (deels) ondersteunen. Daarbij kan aangegeven worden of er met succes een compliancytest is uitgevoerd. Wanneer een leverancier aangeeft een bepaalde StUF standaard en/of StUF koppelvlakspecificatie te ondersteunen en aangeeft de compliancytesten succesvol te hebben uitgevoerd, dan moet op verzoek een testrapportage van het StUF Testplatform overhandigd kunnen worden aan gemeenten en/of KING.

## StUF Regiegroep

De StUF Regiegroep is het orgaan dat gaat over de vaststelling van de StUF standaard.

Op 24/6/2011 is de vorige versie 1.0 van dit document vastgesteld.

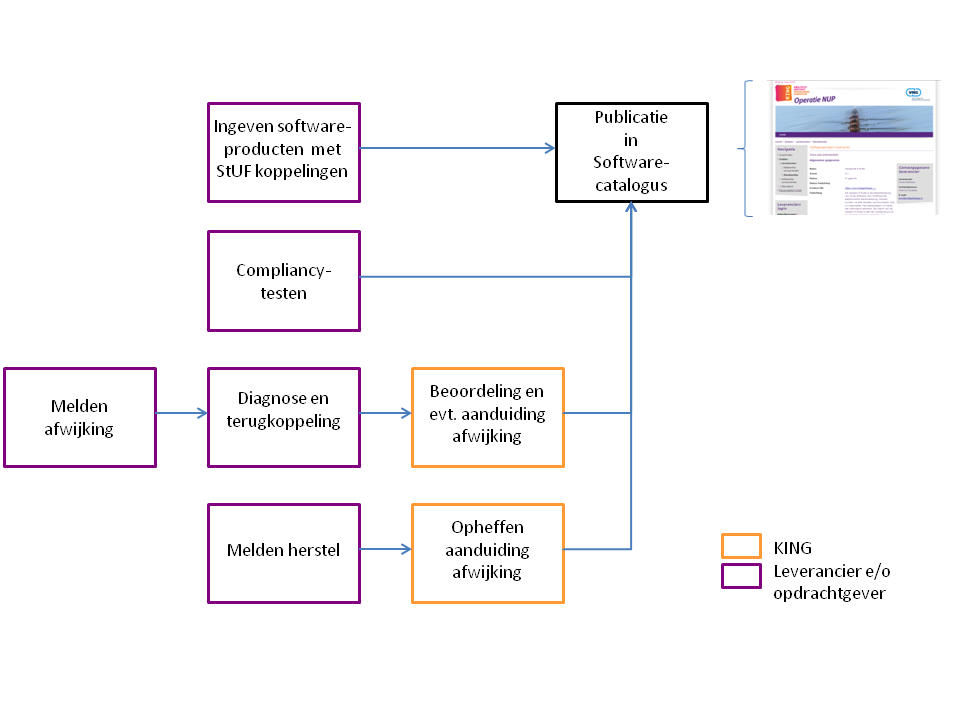
In de StUF Regiegroepvergadering van 3 oktober 2012 (ovb) is door KING voorgesteld om het huidige productoverzicht te vervangen door de GEMMA Softwarecatalogus. Voorwaarde voor softwareproducten met een StUF koppeling om opgenomen te worden in de Softwarecatalogus is dat de leverancier een representatieve test uitvoert met behulp van het StUF Testplatform. Indien er een standaard testset aanwezig is voor een koppeling dan dienen de testen uit deze testset uitgevoerd te worden als representatieve test.

Als een test met het StUF Testplatform niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het een verouderde versie van StUF betreft, dan geldt als minimale eis dat een berichten valideren tegen de StUF XML berichtschema’s.

De correcte inbouw van StUF standaarden is de verantwoordelijkheid van leveranciers. Een leverancier is zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren van de compliancytesten en dient in de GEMMA Softwarecatalogus aan te geven of dit met succes is gebeurd.

Als achteraf blijkt dat softwareproducten niet voldoen aan de StUF regels terwijl in de GEMMA Softwarecatalogus is aangegeven dat de compliancytesten succesvol zijn uitgevoerd, dan kunnen geconstateerde afwijkingen gemeld worden bij KING. In de StUF Regiegroepvergadering van XXXXX is besloten dat onderstaand proces en bijbehorende voorwaarden van toepassing zijn.

# Proces



## Invoeren softwareproducten en publicatie via softwarecatalogus

Leveranciers publiceren zelf hun softwareproducten in de Softwarecatalogus en geven daarbij aan welke StUF onderdelen zij ondersteunen. Leveranciers zijn zelf verantwoordelijk voor de verstrekking van juiste en volledige informatie. In het convenant met KING is afgesproken dat zij minstens eens per kwartaal de informatie over hun productportfolio in de GEMMA Softwarecatalogus bijwerken.

### Volledige of gedeeltelijke ondersteuning

Bij het invoeren van een softwareproduct dient de leverancier aan te geven of een StUF sectormodel en/of koppelvlakspecificatie deels of volledig wordt ondersteund. Indien een leverancier heeft aangegeven deels te voldoen aan een StUF standaard dan moet precies en juist aangegeven worden welke delen van de standaard wel en niet worden ondersteund. Indien een leverancier aangeeft volledig te voldoen aan een standaard dan betekent dit dat alle berichten, interactiepatronen, protocolbindingen en andere beschreven functionaliteit wordt ondersteund.

KING beoordeelt de kwaliteit van de gegevens van leveranciers in de Softwarecatalogus voornamelijk op basis van signalen en meldingen van gemeenten en leveranciers. Paragraaf 3.2 beschrijft hoe een melding kan worden gemaakt bij KING.

## Melden van afwijking

Indien blijkt dat opgegeven informatie in de Softwarecatalogus niet klopt, dan kan de afwijking gemeld worden door middel van het terugmeldformulier op de Softwarecatalogus (<https://www.softwarecatalogus.nl/webform/terugmeldformulier>). In de toelichting: dient de volgende informatie te worden opgenomen:

* De naam van de leverancier/partij van de software waarin de (mogelijke) fout zit;
* De naam en het versienummer van software;
* De leverancier/partij die de fout of afwijking geconstateerd heeft;
* De naam van de contactpersoon;
* De software, compleet met naam en versie waarop gekoppeld wordt of gaat worden;
* Het bestand met daarin het XML bericht waarin de fout is geconstateerd;
* Een inhoudelijke toelichting op de constateerde fout of afwijking(en)
* Indien mogelijk de testrapportage van het StUF Testplatform of ander testinstrument van deze leverancier/partij;

## Diagnose en terugkoppeling

KING zal met de contactpersoon van de leverancier contact opnemen. De software leverancier voert binnen 10 werkdagen een inhoudelijke diagnose uit en komt met een tegenreactie of oplossingsvoorstel voor herstel. Het proces van beoordeling, aanduiden van afwijkingen en opheffen wordt uitgevoerd zoals onderstaand beschreven.

## Beoordeling en aanduiding van afwijking

In onderstaande tabel staan drie mogelijke scenario’s beschreven met de daaropvolgende (re)actie van KING.

|  |  |
| --- | --- |
| **Scenario** | **Reactie door KING** |
| 1. Leverancier voert binnen 2 weken een diagnose uit en komt met een tegenreactie waaruit blijkt dat de geconstateerde fout ten onrechte is als fout. | 1. KING beoordeelt de ingediende informatie samen met de tegenreactie en voert een test uit met het StUF Testplatform.  KING neemt vervolgens een besluit. Indien er sprake is van een afwijking plaatst KING in de Softwarecatalogus een waarschuwingsteken:    KING stuurt de ontvangen reactie en de beoordeling naar de leverancier en de melder. |
| 2. Leverancier voert binnen 2 weken een diagnose uit en stuurt KING een schriftelijk oplossingsvoorstel waarin de fout aangegeven is dat de fout hersteld zal worden. | 2. KING plaatst bij het betreffende softwareproduct een waarschuwingsteken:    KING stuurt de ontvangen reactie naar de melder. |
| 3. KING ontvangt van de leverancier binnen 2 weken geen reactie. | 3. KING plaatst bij het betreffende softwareproduct een waarschuwingsteken:  KING stuurt een mededeling naar de leverancier en de melder. |

## Opheffen van aanduiding afwijking

Indien de fout in de productiesituatie hersteld is, meldt de betreffende leverancier dit aan KING. Zonodig kan KING een hercontrole (laten) uitvoeren door of navraag doen bij de partij dit het signaal heeft aangedragen. KING zal binnen 10 werkdagen de aanduiding verwijderen bij het softwareproduct indien blijkt dat de situatie hersteld is.